

## Re: Francisco Rico, «Voici des détails exacts» (Sobre *La Celestina* de Biblioteca Clásica)

Patrizia Botta  
Università di Chieti

NO CONCUERDO EN absoluto con la nota del profesor Rico “«Voici des détails exacts» (Sobre *La Celestina* de Biblioteca Clásica)”. Y añado:

1. Agradezco a la Revista *Celestinesca*, en su nueva serie valenciana, que hoy estrenamos y defenderemos en el porvenir, que me dé la ocasión de replicar a dicha nota inmediatamente, en este mismo número. Por no demorar la salida del volumen, decidí destinar la versión más extensa de mi Réplica a otra sede, la del portal de la Universidad de Roma (<http://rmcisadu.let.uniroma1.it/>, sección ‘Ricerca’) que reúne toda mi labor de la edición crítica del texto y que goza de prestigiosos enlaces que elevan los usuarios a unos tres mil por mes. Solo doy aquí un par de adelantos, los que siguen.

2. En el plano del contenido, me atribuye dos veces, el profesor Rico, la labor del texto crítico de los actos VIII-XXIV. No conozco ninguna *Celestina* que tenga 24 actos.

3. En cuanto al estilo, confieso que tras leer esta nota del profesor Rico me ha entrado una profunda crisis de identidad. Ya no sé si soy «Patrizia Botta», «la profesora Botta», o «la señora Botta» (y no, como debe ser, «la señora de Annoscia» conforme el apellido de mi marido). ¿Será que en pleno siglo XXI las mujeres todavía no tienen derecho a un título universitario como el de ciertos hombres?

---

NOTA: El Consejo de Redacción de *Celestinesca* ha decidido incluir en el presente número la nota que nos envía la profesora Patrizia Botta quien, en su condición de miembro de nuestro Consejo Editorial, tuvo acceso al contenido de la nótula del profesor Francisco Rico. Dado que en esta nota la profesora Botta remite a una próxima publicación en su web de una respuesta detallada a dicha «nótula», el Consejo de Redacción da por cerrado aquí este contraste de pareceres.

